

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

JOLITOS RASIUKEVIČIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2013-05-08 Nr. 3R-813-1R.52/
Vilnius

Vardas, pavardė

JOLITA RASIUKEVIČIENĖ

Gimimo data ir vieta

1970 m. spalio 13 d.
Kauno m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1993 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1993 02	-	1995 11	UAB „Servis“, tiekėja
1995 12	-	1997 01	Birštono miesto policijos komisariatas, jaunesnioji inspektore
1997 02	-	1999 03	Prienų rajono policijos komisariatas, inspektore, tardytoja
1999 03	-	2000 03	Jurbarko rajono apylinkės teismas, kandidatė į apylinkės teismo teisėjus
2000 05	-	2007 05	Jurbarko rajono apylinkės teismas, teisėja
2007 05		iki šiol	Vilniaus miesto apylinkės teismas, teisėja nuo 2009-03-20 iki 2011-08-19 – Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo pirmininko pavadootoja, nuo 2011-08-19 iki 2012-12-31 – l.e. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo pirmininko pavadootojo pareigas

Teisės ir administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gilytė – Valienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą
Teisėja: Jolita Rasiukevičienė, Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas

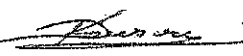
2013-05-08 Nr. 38-732-12.51)

	2010-2012 metai	2012 metai	2011 metai	2010 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	72.18	83.60	57.46	75.49
Apylinkių teismuose	71.58	71.79	67.08	75.86
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	122	119	127	121
Apylinkių teismuose	111	109	114	110
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.64	98.84	98.33	98.72
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	92.18	92.42	91.07	93.09
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	2112	792	618	702
Iš jų priimant sprendimą	683	274	206	203
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	72	63	79	77
Apylinkės teisme	120	97	127	138
Apylinkių teismuose	93	84	95	101
Apskūsta sprendimų	18	6	8	4
Apskūstų sprendimų procentas	3	2	4	2
Pakeista sprendimų	1	0	0	1
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	99.63	99.66	99.57	99.65
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	85.18	87.92	83.73	83.64
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	105	0	0	105
	Apskųsta nutarimų	3	0	0	3
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	1	0	0	1
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	99.05			99.05
	Apylinkių teismuose	98.91	98.86	99.08	98.81
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	66.67			66.67
	Apylinkių teismuose	75.89	79.75	79.39	66.83
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	3	2	1	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	137	22	47	68
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	1	0	0	1

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas  Donatas Kiauzaris



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJOS JOLITOS RASIUKEVIČIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2013 m. birželio 4 d. Nr. 48P-54-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2013-06-04 posėdyje išanalizavusi Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjos Jolitos Rasiukevičienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksmus, ir išklausiusi teisėjos J. Rasiukevičienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

J. Rasiukevičienė turi dešimties metų teisėjos darbo patirtį, nuo 2007 metų gegužės mėnesio eina Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjos pareigas, nuo 2009-03-20 iki 2011-08-19 ėjo Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo pirmininko pavaduotojos pareigas, nuo 2011-08-19 iki 2012-12-31 laikinai ėjo šio teismo pirmininko pavaduotojos pareigas. Teisėja nagrinėja civilines bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese, 2010 metais taip pat nagrinėjo administracinių teisės pažeidimų bylas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos J. Rasiukevičienės jurisdikcinę veiklą 2010–2012 metais matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo nežymiai didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 72,18, apylinkių teismuose – 71,58). Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė už kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinę civilinės bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjos – 72 dienos, apylinkių teismuose – 93 dienos), o šiose bylose teisėjos priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų procesinių sprendimų nebuvo nei vieno (apskųstų procesinių sprendimų stabilumas 100%), vienas procesinis sprendimas apeliacine tvarka pakeistas – teismas neatsižvelgė į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinio kodekso 4.82 straipsnio 5 dalies aiškinimą.

2010 metais teisėjos J. Rasiukevičienės administracinių teisės pažeidimų bylose visų priimtų nutarimų stabilumo rodikliai atitiko atitinkamus respublikinius rodiklius.

Vilniaus apygardos teismo duomenimis, atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu, procesinių terminų pažeidimų teisėjos J. Rasiukevičienės darbe nenustatyta.

Vertinant teisėjos J. Rasiukevičienės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja tinkamai, yra pareiginga, sąžininga, atsakinga, pasižymi aukšta profesine kultūra, geru teisiniu išprusimu. Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra logiški, argumentuoti ir aiškūs. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjos J. Rasiukevičienės jurisdikcinė veikla vertinama labai gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos J. Rasiukevičienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, itin gerai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra komunikabili, geranoriška, santūri, nekonfliktiška, ambicinga, atkakli, teismo kolektyve vertinama itin teigiamai dėl jos linksmo būdo ir draugiškumo. Teisėja, eidama teismo pirmininko pavaduotojos pareigas, gerai administravo teismo darbą. Komisijos posėdžio metu teisėja dalykiškai bendravo su Komisijos

nariais, argumentuotai atsakė į klausimus, pateikė daug pasiūlymų dėl teismo darbo tobulinimo. Pagrįstų skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja J. Rasiukevičienė ypatingą dėmesį skiria profesiniam tobulėjimui, kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, itin aktyviai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, aktyviai dalyvauja visuomeniniuose renginiuose, teismo pirmininko įsakymu yra įtraukta į teismo patariamąsios darbo grupės teismo organizavimo klausimams spręsti sudėtį.

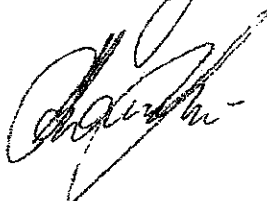
Komisija, įvertinusi teisėjos J. Rasiukevičienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

Sekretorė



Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Jolita Rasiukevičienė

2013-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS APYGARDOS ADMINISTRACINIO TEISMO TEISĖJO VIETĄ

2013 m. liepos 8 d. Nr. 35P-21-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2013 m. birželio 4, 17 ir 25 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Julija Kiršienė (2013-06-04, 2013-06-17 posėdžiuose), Rūta Mickevičienė, Sergejus Muravjovas (2013-06-04, 2013-06-25 posėdžiuose), Aurimas Perednis, Sigita Rudėnaitė (2013-06-17, 2013-06-25 posėdžiuose).

Nedalyvavo: Laimė Baltrūnaitė.

Dalyvavo kiti asmenys: Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininkė Ina Kirkutienė.

Pretendentai į Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo vietą:

- | | |
|-------------------------------|---------------------------|
| 1. Marius Bajoras; | 6. Jolita Rasiukevičienė; |
| 2. Rima Bražinskienė; | 7. Erika Stočkienė; |
| 3. Diana Butrimienė; | 8. Eglė Surgailienė; |
| 4. Jūratė Gaidytė-Lavrinovič; | 9. Jolanta Vėgeliienė; |
| 5. Violeta Petkevičienė; | 10. Dalia Zeniauskaitė. |

Teisės krypties socialinių mokslų daktarai:

1. Rūta Bakševičienė;
2. Rytis Krasauskas;
3. Jurgita Paužaitė-Kulvinskienė.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, mokslinė ir pedagoginė veikla, pažymos apie teisėjų darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą, Vilniaus apygardos teismo pirmininko išvados apie teisėjų jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą bei motyvuotos nuomonės apie pretendentes, privačių interesų deklaracijos. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo vietą, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, dalyvavimą rengiant teisės aktų projektus, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų (2010 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 13P-20-(7.1.2) redakcija) (toliau – Kriterijai) II ir III skyrius, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi

pretendentus į Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo vietą, vienbalsiai pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigoms užimti – Jurgita Paužaitė-Kulvinskienė, Jolita Rasiukevičienė ir Rytis Krasauskas.

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentai Jolita Rasiukevičienė ir Rytis Krasauskas įvardinti tinkamiausiais nepaisant to, kad vienas iš pretendentų, Komisijos neįvardintas tarp tinkamiausių, surinko daugiau balų už juos. Tokį Komisijos sprendimą lėmė ne formalus darbo stažo kriterijus, bet kokybiniai ir objektyvūs kriterijai, įvertinti ne tik pagal Komisijai pateiktą medžiagą, bet ir pokalbio su pretendентаis metu.

Atrankos komisija geriausiai pagal Kriterijų bendrą balų skaičių įvertino pretendentę Jurgitą Paužaitę-Kulvinskienę (85,40 balo). Ši pretendentė turi įvairiapusės teisinės patirties: ji yra dirbusi teisininke privačiame sektoriuje, Teisingumo ministro padėjėja, Tarptautinės teisės ir Europos Sąjungos integracijos departamento Tarptautinių ryšių skyriaus viršininke, Teisės instituto vyriausiąja specialiste, Vokietijos teisės centro vadove, teisininke (juriste-lingviste) Europos Sąjungos Teisingumo Teisme. Be to, nuo 1998 m. užsiima mokslinė-pedagogine veikla, yra apgynusi daktaro disertaciją tema „Administracinės justicijos ypatumai Lietuvoje“, jos mokslinių tyrimų kryptys yra tiesiogiai susijusios su administracinių teismų veikla. Jurgita Paužaitė-Kulvinskienė yra publikavusi nemažai straipsnių administracinio proceso tematika, skaitė pranešimus konferencijose apie aktualias administracinės teisės ir proceso problemas Lietuvoje, Europos Sąjungos teisės taikymą administraciniuose teismuose. Pretendentė yra Vokietijos akademinio-mokslinių mainų programos klubo (DAAD), Max Planck tarptautinės ir viešosios teisės instituto Alumni bei Europos administracinių teismų teisėjų asociacijos narė. Jurgita Paužaitė-Kulvinskienė nuo 2012 m. taip pat yra ir Prokurorų etikos komisijos narė. Pretendentė yra gerbiama ir vertinama kolegų ir studentų. Ji labai gerai kalba vokiečių ir rusų kalbomis, yra pažengusi anglų kalbos vartotoja.

Tinkamiausiu į Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas pripažintas taip pat socialinių mokslų daktaras Rytis Krasauskas, nuo 2002 m. užsiimantis mokslinė-pedagogine veikla: dirba Mykolo Romerio universiteto Darbo teisės ir socialinės saugos katedroje lektoriumi, 2007 m. apgynė daktaro disertaciją tema „Darbo santykių reguliavimas kolektyvinėmis sutartimis“, 2005-2007 m. atstovavo Mykolo Romerio universitetą tarptautiniame projekte FLEXEM „Lankstumas darbo santykiuose“ (anglų kalba), yra mokslinės monografijos ir keleto mokslinių publikacijų pripažintuose leidiniuose autorius, vadovėlio „Darbo teisė“ bendraautorius. Be to, nepaisant to, kad pretendentas tarp tinkamiausių yra jauniausias ir turi mažiausią teisinio darbo stažą (10 metų), tačiau jis taip pat turi patirties tiek dirbdamas teisininku privačiame sektoriuje, tiek advokatų kontoroje, tiek įvairiose teisinėse pareigose Lietuvos Respublikos Konstituciniame Teisme. Šiame teisme pretendento įgyta patirtis puikiai galėtų būti pritaikoma jam dirbant teisėju specializuotame teisme, kurio viena iš funkcijų – tirti norminių administracinių aktų teisėtumą. Pretendentas apibūdinamas kaip komunikabilus, pareigingas, padorus, sąžiningas, perspektyvus teisininkas. Rytis Krasauskas labai gerai moka anglų ir rusų kalbas.

Į specializuoto teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija siūlo Respublikos Prezidentei svarstyti ir bendrosios kompetencijos teisme 13 metų patirtį turinčios teisėjos Jolitos Rasiukevičienės kandidatūrą. Ši pretendentė daugiau kaip 3 metus Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme yraėjusi pirmininko pavaduotojo pareigas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2013 m. birželio 4 d. išvadoje yra konstatavusi, kad teisėjos Jolitos Rasiukevičienės vidutinis darbo krūvis 2010-2012 m. laikotarpiu buvo nežymiai didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 72,18, apylinkių teismuose – 71,58). Teisėja labai gerai ir greitai nagrinėja civilines bylas: teisėjos apskųstų procesinių sprendimų stabilumas 100 proc., per 2010-2012 m. laikotarpį vienas teisėjos priimtas sprendimas aukštesnės instancijos teismo buvo pakeistas (teismas neatsižvelgė į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinio kodekso 4.82 straipsnio 5 dalies aiškinimą), teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 72 dienos, kai vidutiniškai Respublikos apylinkių teismuose šis rodiklis siekia 93 dienas. Pretendentė puikiai moka rusų kalbą, anglų kalbos žinios siekia B1 lygį. Teisėja ypač

aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją (pavyzdžiui, per 2013 m. I pusmetį ji dalyvavo net vienuolikoje mokymų ir seminarų, kurie bendrai truko 84 akademines valandas, du iš jų buvo tarptautiniai). Jolita Rasiukevičienė aukštesnės pakopos teismo pirmininko apibūdinama kaip darbšti, pareiginga, sąžininga, gera administratorė, turinti vadovui būdingų savybių, sugebanti siekti užsibrėžto tikslo, be to, ji kolegų charakterizuojama kaip komunikabili ir geranoriška, darbo eigoje atsiradusias problemas sprendžianti santūriai, teismo, kuriame šiuo metu dirba, kolektyvo yra vertinama itin teigiamai dėl jos linksmo būdo ir draugiškumo.

Tinkamiausių pretendentų į Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo vietą įvertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų II skyriaus 10.1-10.7 p.						Galutinis balas
	8.1.	8.2.	8.3.	8.4.	8.5.	8.6.	
Jolita Rasiukevičienė	13	33,00	17,00	2,60	4,60	7,80	78,00

Teisės krypties socialinių mokslų daktarų, pretenduojančių į Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo vietą, atrankos vertinimo lentelė:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų III skyriaus 9.1-9.7 p.							Galutinis balas
	9.1.	9.2.	9.3.	9.4.	9.5.	9.6.	9.7.	
Jurgita Paužaitė-Kulvinskienė	5,00	8,80	28,80	17,00	8,00	4,60	13,20	85,40
Rytis Krasauskas	2,50	8,00	23,40	17,60	9,00	4,00	12,60	77,10

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:

Julija Kiršienė

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė